

УТВЕРЖДЕНО

на заседании Ученого совета

БПФ ГОУ «ПГУ им.Т.Г. Шевченко»

Протокол № 24

2020г.

Бендерский

политехнический

филиал

С.С. Иванова



ПОЛОЖЕНИЕ О ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ СЛУШАТЕЛЕЙ ОТДЕЛА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

I. Общие положения

1. 1. Данное положение разработано в соответствии с Законом Приднестровской Молдавской Республики от 27 июня 2003 года N 294-3-III "Об образовании" (САЗ 03-26) в действующей редакции, Приказом МП ПМР от 05.07.2018г. № 630 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих должностям служащих», Положением об отделе профессиональной подготовки (далее ОПП) Бендерского политехнического филиала ГОУ «ПГУ им. Т.Г. Шевченко» (далее БПФ) (утв. ректором от 07.06.2019г.), Положением о БПФ.

1.2. Промежуточная аттестация слушателей проводится в рамках освоения ими образовательных программ профессиональной подготовки. Целью промежуточной аттестации слушателей является определение их уровня подготовки по отдельной части или всего объема учебного курса, дисциплины (модуля) образовательной программы. Промежуточная аттестация может проводиться с использованием информационно-коммуникационных технологий.

1.3. Промежуточная аттестация слушателей проводится преподавателями учебных дисциплин в рамках реализуемой программы профессиональной подготовки. Сроки проведения промежуточной аттестации устанавливаются учебной документацией отдела.

II. Общие требования к промежуточной аттестации слушателей

2.1. Формой промежуточной аттестации слушателей в БПФ является дифференцированный зачет по отдельным дисциплинам.

2.2. Объем времени, отведенного на промежуточную аттестацию слушателей, устанавливается учебными планами программ профессиональной подготовки.

2.3. Вопросы к дифференцированным зачетам по дисциплинам на аттестационных испытаниях разрабатываются и утверждаются ОПП. Ответственность за качество подготовки данных материалов несет начальник отдела.

III. Порядок проведения промежуточной аттестации слушателей

3.1. Форма и условия проведения аттестационных испытаний, входящих в промежуточную аттестацию, доводятся до сведения слушателей на первом занятии по каждой дисциплине. Слушатели обеспечиваются программами дисциплин, по которым проводятся дифференцированные зачеты, и им создаются необходимые условия для подготовки.

3.2. Дата начала проведения промежуточной аттестации указывается в расписании учебных занятий.

3.3. Результаты промежуточной аттестации слушателей фиксируются в оценочных ведомостях (Приложение 1).

3.4. Оценочная ведомость промежуточной аттестации - документ по учету уровня освоения слушателями содержания программы профессиональной подготовки. Ведомость подписывается преподавателем, осуществляющим промежуточную аттестацию и методистом ОПП. В ведомости по итогам промежуточной аттестации фиксируется оценка за дифференцированный зачет по 4-х бальной системе.

3.5. Результаты промежуточных аттестаций являются основанием для допуска слушателей к итоговой аттестации.

3.6. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или не прохождения промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

3.7. Слушатели обязаны ликвидировать академическую задолженность. Они вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующему курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз.

3.8. В случае, если слушатель не может пройти промежуточную аттестацию по уважительным причинам (болезнь, производственная необходимость и др.), подтвержденным соответствующими документами, то ему могут быть перенесены сроки прохождения промежуточной аттестации на основе личного заявления.

IV. Критерии оценивания слушателей

4.1. Промежуточная аттестация слушателей отдела профессиональной подготовки проводится в форме дифференцированного зачета.

4.2. По итогам зачета выставляется оценка по четырех балльной шкале.

Оценка "отлично" ставится если:

- ответы на вопросы носят проблемный характер, при раскрытии особенностей развития тех или иных педагогических идей, их описании, используются материалы современных учебных пособий и первоисточников;
- при ответе используется терминология, соответствующая конкретному периоду развития педагогической теории и практики со ссылкой на педагогов (теоретиков и практиков) и четко формулируется определение, основанное на понимании контекста из появления данного термина в системе понятийного аппарата педагогической науки;
- ответы на вопрос имеют логически выстроенный характер, часто используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение;
- ярко выражена личная точка зрения слушателя, при обязательном владении фактическим и проблемным материалом, полученным на лекционных, практических занятиях и в результате самостоятельной работы.

Оценка "хорошо" ставится если:

- ответы на вопросы частично носят проблемный характер, при раскрытии особенностей развития тех или иных педагогических идей, а также описании образовательных систем, используются материалы современных учебных пособий и первоисточников;

- ответы на вопрос не имеют логически выстроенного характера, но используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение;

- имеется личная точка зрения слушателя, основанная на фактическом и проблемном материале, приобретенной на лекционных, практических занятиях и в результате самостоятельной работы.

Оценка "удовлетворительно" ставится если:

- в ответах на вопросы при раскрытии содержания вопросов недостаточно раскрываются и анализируются основные противоречия и проблемы;

- ответы на вопрос не имеют логически выстроенного характера, редко используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение;

- личная точка зрения слушателя носит формальный характер без умения ее обосновывать и доказывать.

Оценка "неудовлетворительно" ставится если:

- при ответе обнаруживается отсутствие владением фактическим материалом в объеме изучаемой образовательной программы;
- при ответе на вопросы не дается трактовка основных понятий, при их употреблении не указывается авторство;
- ответы на вопрос не имеют логически выстроенного характера, не используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение.

РАЗРАБОТАНО:

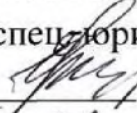
Начальник ОПП

 М.В. Алексеев

«13» 01 2020 г.

СОГЛАСОВАНО:

Вед. специалист

 Л.Д. Елисеенко

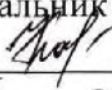
«15» 01 2020 г.

Методист ОПП

 Е.Н. Люшина

«13» 01 2020 г.

Начальник ОпУМРиКО

 Н.А. Колесниченко

«15» 01 2020 г.

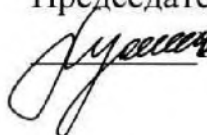
РАССМОТРЕНО:

На заседании МК

Протокол № 5

от «14» 01 2020 г.

Председатель МК

 А.М. Руснак

ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Т.Г. ШЕВЧЕНКО
БЕНДЕРСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ ФИЛИАЛ

ОЦЕНОЧНАЯ ВЕДОМОСТЬ
промежуточной аттестации слушателей
отдела профессиональной подготовки

Предмет, дисциплина:

Дата « ___ » _____ 202__ г. Начало ___ час. ___ мин. Окончание ___ час. ___ мин.

Форма аттестации: _____ зачет _____

Число слушателей в группе _____ чел., явилось _____ чел., не явилось _____ чел.

Итоги: «5» - ___, «4» - ___, «3» - ___, «2» - ___, ср.балл - ___, зачет - _____ незачет - _____

№	Ф.И.О. слушателей	№ билета, вопроса	Результат
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			

Подпись преподавателя: _____ (Ф.И.О.)

Подпись методиста ОПП _____ (Ф.И.О.)